

Séminaire INSPE – Compte-rendu d'atelier

Thématique de l'atelier : Intégration des nouvelles problématiques de l'éducation dans la formation / évolution des pratiques (Compétences – accompagnement personnalisé – interdisciplinarité - évaluation) Didier Martin - Dominique Augé- Marie-Sylvie Claude

Ce qu'il faudrait conserver car c'est efficace

EPS : dispositif de « micro-enseignement » : étudiants qui jouent alternativement le rôle d'élèves / d'enseignants. Possibilité de travail sur la mise en œuvre des contenus disciplinaires mais aussi, en lien, sur les compétences psycho-sociales. Dispositif qui fait l'interface entre les enseignements à l'INSPE et le stage.

Même type de dispositif en éducation musicale et en français (peut-être dans d'autres disciplines). Des liens transdisciplinaires seraient possibles.

Ce qui a existé et qu'il faudrait retrouver :

Le dispositif didactique ET enseignement d'une langue vivante dans la maquette PE.

La seconde visite (voire troisième visite) INSPE en M2 pour affermir les liens INSPE/établissements.

La formation des enseignants tuteurs académiques en lien rectorat / INSPE.

Le travail entre formation à la didactique disciplinaire et formation pluridisciplinaire/transversale à l'INSPE, avec des séances co-animées (différentes discipline, disciplinaire/transversal). Inclure ds la formation disciplinaire des questions transversales.

Les points de vigilance identifiés/nouveautés à introduire	Les leviers envisagés
Prendre en compte la formation à la professionnalisation Lien master, concours, métier.	Vigilance sur la définition des concours et la composition des jurys : enseignants a minima sensibilisés à la didactique et aux questions d'éducation en général. Importance de la présidence. Place du métier dans les concours tels qu'actuellement définis : 3 épreuves sur 4. Vigilance sur la prise en compte du stage / du mémoire pour l'oral 2. Dans le master, prévoir une UE stage non compensable. Formation à la professionnalisation à penser sur l'ensemble du continuum, notamment en prépro.

<p>Difficulté de certaines nouvelles dispositions des programmes du secondaire. Exemple du français : œuvres imposées en première</p>	<p>Réflexion didactique spécifique nécessaire pour la formation à ces enseignements (enseignements INSPE, mémoires).</p>
<p>Hétérogénéité croissante des classes (premier et second degré) : formation nécessaire à la prise en charge des apprentissages de tous les élèves.</p>	<p>Approche par les enseignements/apprentissages et non par les enseignements seuls. Formation à la didactisation des différents contenus disciplinaires : pour que les futurs enseignants apprennent à enseigner de façon à ce que les élèves apprennent. .</p> <p>Formation nécessaire à la différenciation de l'approche pédagogique de manière telle qu'elle assure les apprentissages requis pour tous.</p>
<p>Formation nécessaire au travail en équipe disciplinaire, pluridisciplinaire et pluricatégorielle / interdegrés. Formation au travail en projets collectifs</p>	<p>Rechercher un effet « miroir » de la formation (à étayer car il ne se fait pas naturellement) : dans les enseignements INSPE, apprendre à travailler ensemble.</p>
<p>Difficulté du retour dans les établissements des apprentissages réalisés en formation. Assurer le lien....</p>	<p>Utilisation de vidéos (neop@ss) Demander aux stagiaires de se filmer puis autoconfrontation pour l'analyse de la pratique. Intérêt du travail sur la pratique des pairs.</p> <p>Investir davantage les tuteurs. Formation des tuteurs, association à des projets communs (lien avec la recherche, projets de recherche collaboratives). Travail sur les lieux de stage.</p> <p>Faire davantage de visites INSPE pour favoriser les liens.</p>

<p>Travail sur l'évaluation des élèves : connaissance et analyse des différents types d'évaluation. Mesure du positionnement avant formation.</p>	<p>Appui sur les 11 compétences du référentiel comme « squelette ».</p> <p>Réfléchir à l'évaluation des élèves en lien avec la leur : des masters sans note ?</p> <p>Appui du séminaire de Marc Oddon sur le travail par compétences et l'évaluation.</p>
---	---

<p>Les points de vigilance identifiés/nouveautés à introduire</p>	<p>Les leviers envisagés</p>
<p>Donner une place de la didactique des langues dans les maquettes premier degré (la didactique des langues actuellement dans la polyvalence)</p> <p>Paradoxe entre la volonté politique d'enseignement des langues et le déficit en formation initiale des PE. Problème de ressource humaine pour Emile. 30% étudiants en dessus de B2</p>	<p>Place des langues dans la maquette. Place dans les 10% supplémentaires de la maquette premier degré.</p> <p>Evaluation diagnostic (niveaux très différents des étudiants) et formation différenciée.</p> <p>Rechercher davantage de mobilité internationale : stage à l'étranger longs dès la licence (+ de 2 mois) dans la maquette (avec Erasmus).</p> <p>Test sélectif en langue à l'entrée en master ? Autres langues que l'anglais ? Stages immersifs pour identifier un vivier ?</p> <p>Travail en lien avec le dispositif Emile de classes bilingues dans l'académie (4 langues, anglais, allemand, italien, espagnol). Incitation par les postes à profil Emile ?</p>
<p>Travail ciblé sur les élèves perturbateurs, notamment dans le premier degré.</p>	<p>Formation au travail en équipe pour assurer l'accueil de ces élèves très particuliers : mêmes postures nécessaires des enseignants ; impact sur la co-éducation (travail pluricatégoriel, travail avec les partenaires, avec les parents).</p> <p>Lien avec la recherche</p>

--	--

Remarques diverses

Atelier très constructif, échanges très agréables et intéressants.