

Atelier

Continuum de formation

# En amont du Master

La pré-pro dans les parcours

- pré-pro absente de certains parcours
- liens avec les licences « limités »

Les EAP

# En aval, formation « continuée »

## 1<sup>er</sup> degré

- Les 18h de formation statutaire → ciblées (thématiques, par niveau d'enseignement...)
- De l'accompagnement par les formateurs DSDEN

## 2<sup>nd</sup> degré

- Des modules de parcours adaptés identiques à des modules T1, T2
- Des formations mixant les publics (stagiaires et titulaires)

# Compte rendu atelier 1

Ce qu'il faudrait conserver car c'est efficace : une pré-professionnalisation, premier degré et second degrés. **Existe à l'USMB sur certaines UFR, et à l'UGA de façon limitée (LASIC, et SHS)**

Bien définir les parcours de pré-professionnalisation (en particulier pour les métiers de l'enseignement) : **combien d'ECTS ? Est-ce transversal, à quel périmètre (UFR, Plus large ? Quel cadrage dans l'accréditation ? Faut-il les rendre obligatoire dans mes maquettes ? (voir Sophie Terrouane, existants et prérequis), lien avec les ETC ?**

Ces parcours pré-pro doivent permettre aussi d'acquérir le socle disciplinaire nécessaire à l'entrée en formation, car les besoins ne sont pas les mêmes selon les disciplines.

Travail à faire : **dans les compétences visées par nos parcours actuels de licences, vérifier que les compétences attendues pour rentrer en M1 (PE, ou SD) sont atteintes.**

Compléter ensuite le cadre de l'accréditation.

Attention aux UE Pré-pro « tranquille » qui permettent d'aller chercher

**Définir les objectifs de la pré pro :**

- découverte du métier ? Observation, pratique de l'enseignant (mais sans être redondant avec le M1)
- Réussir le test d'entrée ? (Prérequis)
- Travailler sur la posture : comment incarner le métier ?

# Compte rendu atelier 1 - Les vigilances

## Points de vigilance

**Les UE de pré-pro sont spécifiques à chaque UFR.  
Il n'y a pas de modules transversaux.**

**Question se pose du format de ce qui est proposé  
en pré-pro : premier contact (stage en obs) ?**

**Bien distingué 1D et 2D ?**

**Il faut prendre en compte les débouchés de  
chacune des licences.**

## Leviers

Faire le point sur l'existant mais aussi recenser les besoins pour intégrer le master MEEF

Il faut définir l'objectif de cette UE – définir très clairement les prérequis pour proposer peut-être des groupes de besoin à l'interne du master

1D : maintenir des éléments sur les enseignements de fondamentaux ? (modulable en fonction des différents parcours des étudiants)

2D : la question est différente, mais l'est-elle vraiment ? n'y a-t-il pas un besoin de renforcement disciplinaire aussi parfois ?

# Compte rendu atelier 1 - Les vigilances

## Points de vigilance

**L'accueil en stage d'observation dans les classes**

**Que la pré-pro (stage d'obs) ne soit pas un doublon du stage de M1**

**Il faut sans doute aussi que le stage permette de découvrir les différents contextes d'enseignement**

## Leviers

Les maitres d'accueil sont choisis (parmi les MAT notamment), peut-être pourrait-on repenser ce travail. Il y a des difficultés à trouver des lieux de stage pour les L3. Question se pose de la rémunération des maitres d'accueil... Il faudrait sans doute un protocole « systématisé ».

On pourrait « reconnaître différemment l'engagement » de l'enseignant

Solliciter aussi les chefs d'établissement

A définir : quels objectifs, combien de temps, quelle forme ? ...

Cela ne semble pas poser problème car toutes les situations sont diverses.

# Compte rendu atelier 1 - Les vigilances

## Points de vigilance

## Leviers

**Formation spécifique pour les T1/2 1D**

Les 18h « dédiées » ne sont plus réellement mise en place dans tous les départements (du fait des « obligations » nationales sur maths/français)  
Dans certains départements, il y a des journées de formation dans le cadre du PAF (avec obligation de formation pour les T1/T2 voire T3)

**Question de l'accompagnement de proximité par les CPC/CPD**

Cela semble généralisé mais il pourrait y avoir un protocole commun

# Compte rendu atelier

## Les nouveautés à introduire ?

**Une formation d'un « pool » de tuteurs L2/L3 et M1**

**Dans le 2D, travailler davantage l'orientation et l'accompagnement du parcours de l'élève, relations avec les familles, prévention des conduites à risque... et formation sur la diversité des contextes d'exercice**

**Aussi pour le 1D, la question du harcèlement et de la violence**

**Créer un espace partagé entre formateurs ISNPE et formateurs « de terrain ». Il faudrait aussi que les étudiants voient qu'il y a un travail commun**

## Les leviers envisagés

Cela existe en Savoie pour les MAT  
Voir aussi ce qui se fait dans le cadre du parcours EPS.

Les IEN pourraient participer à des cours et les formateurs INSPE à la FC

Créer des espaces de réflexion communs, de contenus communs ...

Place du mémoire ?? cela pourrait être un « en-commun »

# Compte rendu atelier

## Les nouveautés à introduire ?

**Un continuum dans le suivi « sur le terrain » des T1/T2...**  
**Place des formateurs INSPE dans les groupes départementaux**  
**Voir aussi comment on peut davantage explorer l'échelle du bassin.**

## Les leviers envisagés

Il faut savoir qui paie quoi ? il faut des conventions, notamment sur les déplacements ?  
Il faut aussi utiliser davantage les VISIO. Ce n'est pas seulement une question de budget...